



Ο Τσίπρας θριάμβευσε λόγω προσωπικής απήχησης

ΚΩΣΤΑΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ: Αν προκύψουν ζητήματα, θα είναι από την κοινοβουλευτική ομάδα ΣΥΡΙΖΑ

Παραδέχεται ότι υπάρχει σοβαρό ζήτημα με τις δημοσκοπήσεις, γι' αυτό καλεί τους συναδέλφους του να ξαναδούν όλοι μαζί τα επιστημονικά μεθοδολογικά εργαλεία, με τα οποία αναλύουν τα δεδομένα. Ο σύμβουλος στρατηγικής και επικοινωνίας Κώστας Παναγόπουλος, διευθύνων σύμβουλος της ALCO, στέκεται στο προφανές των εκλογών της περασμένης Κυριακής, ότι ο Αλέξης Τσίπρας είναι ο θριαμβευτής λόγω της προσωπικής του απήχησης. Η επόμενη, όμως, μέρα τον καλεί να διαχειριστεί την αντίφαση ανάμεσα σε θέσεις, φιλοσοφία, στάση ζωής, αντίληψη και την πραγματικότητα της συμφωνίας του Μνημονίου που έκανε. Μία διαδικασία που, όπως εξηγεί, έχει δυσκολίες και αν προκύψουν ζητήματα, αυτά θα είναι περισσότερο από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ.



- Άλλη μια φορά διαφεύστηκαν οι δημοσκοπήσεις.

Είναι γεγονός ότι για δεύτερη συνεχόμενη φορά, η πρώτη ήταν στο δημοψήφισμα, οι δημοσκοπήσεις δεν κατάφεραν να αποτυπώσουν τις διαθέσεις της κοινωνίας στην έκταση που αυτές εκφράστηκαν στην κάλπη. Θα μπορούσα να πω ότι είχαμε ακόμα και λίγα 24ωρα πριν τις εκλογές για πρώτη φορά τεράστια ποσοστά απροσδιόριστων ψήφων πολιτών που κυρίως είχαν επιλέξει τον ΣΥΡΙΖΑ πριν 7 μήνες και -όπως φαίνεται- τον επέλεξαν και πάλι. Θα μπορούσα να μιλήσω για το πρωτόγνωρο για τα ελληνικά δεδομένα ποσοστό της αποχής. Δεν θα πω, όμως, τίποτε από όλα αυτά. Θα πω ότι είναι φανερό ότι πρέπει να ξαναδομήσουμε τα επιστημονικά μεθοδολογικά εργαλεία με τα οποία αναλύουμε τα δεδομένα που φτάνουν σε εμάς, διότι όντως υπάρχει ζήτημα. Είτε θα καταλή-

Ζήτησε μια δεύτερη ευκαιρία ώστε να μην είναι παρένθεση μια κυβέρνηση της Αριστεράς και έπεισε

Ζούμε μέσα από μια συζήτηση με όλες τις εταιρείες είτε ο καθένας μας θα πρέπει να επανεξετάσει αν θα συνεχίσει σε αυτό τον χώρο. Μην ξεχνάτε ότι το μεγάλο κομμάτι της δουλειάς όλων μας δεν είναι οι πολιτικές έρευνες, αλλά οι έρευνες της καταναλωτικής συμπεριφοράς.

- Είναι θέμα εργαλείων ανάλυσης ή ερωτήσεων που τίθενται ή θέμα ανθρώπων;

Είναι πρωτίστως θέμα εργαλείων ανάλυσης, διότι όπως φάνηκε από το exit poll οι πολίτες απαντούν ειλικρινά. Απλά με τους μισούς περίπου πολίτες τις απαντήσεις έχει να κάνει με να μοντέλο που χρησιμοποιούμε τόσο χρόνια σε μια κοινωνία που δεν είναι καθόλου η ίδια, ούτε και με αυτή που ήταν πριν έναν χρόνο. Είναι κρίσιμο ζητούμενο, για παράδειγμα, αν στην Ελλάδα με τους μισούς περίπου πολίτες να μην πηγαίνουν στην κάλπη, να συνεχίσουμε να σταθμίζουμε το δείγμα μας για το τελικό αποτέλεσμα ή όχι;

- Πώς εξηγείτε το φαινόμενο τον Ιανουάριο ο Τσίπρας να κερδίζει τις εκλογές με μια αντιμνημονιακή εκστρατεία, το ίδιο συμβαίνει και με το δημοψήφισμα, και σήμερα με μνημονιακή εκστρατεία κερδίζει με σχεδόν το ίδιο ποσοστό;

«Να πω κατ' αρχάς το προφανές, ο Τσίπρας είναι ο θριαμβευτής αυτών των εκλογών και σε μεγάλο βαθμό οφείλεται στον ίδιο το εκλογικό αποτέλεσμα, στην προσωπική του απήχηση. Κέρδισε τις εκλογές πείθοντας τους πολίτες ότι του αξίζει μια δεύτερη ευκαιρία. Κατάφερε έτσι και στο τέλος να συσπειρώσει σε πολύ μεγάλο βαθμό τους ψηφοφόρους του κόμματός του. Κατάφερε να ξεπεράσει το Μνημόνιο λέγοντας ότι πέτυχε την καλύτερη συμφωνία από ό,τι θα μπορούσε να πετύχει οποιοσδήποτε άλλος. Ζήτησε μια δεύτερη ευκαιρία ώστε να μην είναι παρένθεση μια κυβέρνηση της Αριστεράς. Έπεισε και επαναλαμβάνω ότι το προσωπικό του εύρος έπαιξε πάρα πολύ μεγάλο ρόλο.

- Έχει πείσει περισσότερο τις γυναίκες;

-Ναι, 38% πολύ ψηλότερο από το μέσο όρο και αυτό έχει να κάνει όχι μόνο με όσα είπαμε πιο πριν, αλλά και με τα προσωπικά χαρακτηριστικά του Τσίπρα: Ένας νέος άνθρωπος πάρα πολύ συμπαθής, ο οποίος έδειξε ότι το πάλεψε όσο μπορούσε.

Κερδισμένη η Νέα Δημοκρατία

- Κερδισμένη ή χαμένη η Νέα Δημοκρατία;

-Η Νέα Δημοκρατία είναι κερδισμένη σε σχέση με την εικόνα και το κλίμα που υπήρχε στα μέσα του καλοκαιριού, χαμένη σε σχέση με τις εντυπώσεις που δημιουργήθηκαν στην τελευταία φάση της προεκλογικής περιόδου. Η Νέα Δημοκρατία αύξησε ο,3% τα ποσοστά της, συγκέντρωσε 28,1%, είναι ασφαλώς ένα αποτέλεσμα που την κρατά σε ισχυρή θέση. Και το λέω αυτό, διότι μετά τις εκλογές του Ιανουαρίου η εικόνα του κόμματος δεν ήταν η καλύτερη δυνατή, διαφαίνονταν πολλές φυγόκεντρες τάσεις, με πολύ μεγάλο προβληματισμό. Στάθηκε σε αυτή την εκλογική αναμέτρηση με μια μικρή άνοδο στα ποσοστά, βέβαια σε απόλυτες ψήφους Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ βρίσκονται κάτω από τις ψήφους των προηγούμενων εκλογών.

- Το κρίσιμο ζήτημα για τη Νέα Δημοκρατία είναι το τι γίνεται από εδώ και πέρα;

-Ναι, έχει απέναντί της έναν χαρισματικό αντίπαλο, τον Τσίπρα, με πολύ μεγάλη προσωπική και πολιτική απήχηση, ο οποίος έχει μπροστά του ένα πάρα πολύ δύσκολο έργο.

- Λέγεται ότι τώρα θα κριθεί, διότι τώρα θα πρέπει να κυβερνήσει.

-Ναι, έτσι είναι, τώρα έχει την άνεση -έχοντας μια συμφωνία- να δώσει το στίγμα της δικής του πολιτικής, έστω στο ασφυκτικό πλαίσιο που επιβάλλει αυτή η συμφωνία. Εκεί είναι το στίγμα για τη Νέα Δημοκρατία, το πώς θα επιλέξει να τοποθετηθεί απέναντι στις πολιτικές που θα ακολουθήσει ο ΣΥΡΙΖΑ όπως στο Μνημόνιο. Πόσο θα διαφοροποιηθεί και σε ποια ζητήματα.

- Έπαιξε ρόλο το debate με τους δύο μονομάχους;

-Δεν θα έλεγα ιδιαίτερα, από ό,τι φάνηκε εκ των υστέρων αυτό που συνέβαινε πλησιάζοντας τις εκλογές ήταν ότι η Νέα Δημοκρατία είχε συσπειρώσει πολύ γρήγορα το σύνολο των ψηφοφόρων της, είχε φτάσει σε ένα σημείο που δεν μπορούσε να πάει παρά πάνω.

- Η ΣΥΡΙΖΑ είχε περιθώριο, το οποίο κατάφερε να εξαντλήσει σε πολύ σημαντικό βαθμό και αυτό του έδωσε τη μεγάλη νίκη και οδηγίες και τους Ανεξαρτήτους Έλληνες, οι οποίοι φαινόταν οριακά στις δημοσκοπήσεις, μέσα στη Βουλή.

- Λέει κάτι ότι 770 χιλιάδες Έλληνες που είχαν ψηφίσει τον Ιανουάριο δεν ψήφισαν την περασμένη Κυριακή;

-Ναι, η συμμετοχή της τάξης του 56,5% είναι πρωτόγνωρη για τα ελληνικά δεδομένα σε σχέση με τον Ιανουάριο. Γι' αυτό, ενώ ο ΣΥΡΙΖΑ και η Νέα Δημοκρατία έχουν απολέσει ένα μεγάλο μέρος σε απόλυτους αριθμούς των ψήφων του Ιανουαρίου, λόγω αυξημένης αποχής έχουν αυτό το αποτέλεσμα.

- Τι δημιουργεί την αποχή;

-Η γενικότερη απογοήτευση και η αίσθηση των πολιτών ότι πιθανώς να μην έχει και νόημα να πάνε στην κάλπη, αφού αναπαράγεται ένα σύστημα που κάνει λίγο-πολύ τα ίδια. Υπάρχει και το Μνημόνιο, έτσι δεν μπορεί να αλλάξουν πολύ τα πράγματα. Όλα αυτά οδηγούν σε μεγαλύτερη απομάκρυνση των πολιτών από την πολιτική διαδικασία. Καλό θα ήταν να μην περιμένουμε τις επόμενες εκλογές για να ξεαναδιαπιστώσουμε ότι μεγάλωσε η αποχή, πρέπει κάποια στιγμή όλα τα πολιτικά κόμματα να το δουν πιο προσεκτικά.

- Πρακτικά πώς αντιμετωπίζεται η απαξίωση της αίσθηση των ποσοστών της Χρυσής Αυγής;

-Η Χρυσή Αυγή είναι φανερό ότι δεν αποτελεί έκφραση μιας στιγμιαίας αντίδρασης οργής ενός μέρους πολιτών, είναι πιο σταθερό και μόνιμο φαινόμενο, εκφράζει πολίτες που θεωρούν ολόκληρο το υπόλοιπο πολιτικό φάσμα απαξιώνσιμο και αναποτελεσματικό. Τα ποσοστά της είναι σταθερά αυξητικά, στη συγκεκριμένη χρονική στιγμή έπαιξαν ρόλο μεγάλα θέματα όπως το τεράστιο μεταναστευτικό ζήτημα που υπάρχει στην Ελλάδα. Όμως η Χρυσή Αυγή τρέφεται από την απαξίωση του συστήματος και υπάρχει ένα ακόμα τεχνικό σημείο που έχει ενδιαφέρον. Οι ψηφοφόροι που είχαν επιλέξει τον Ιανουάριο τη Χρυσή Αυγή συμ-

μετείχαν συγκριτικά λιγότερο από ό,τι το σύνολο στην αποχή.

- Αριθμητικά δεν είναι τόσο αυξημένα όσο δείχνουν τα ποσοστά;

-Ναι, το ποσοστό της Χρυσής Αυγής ανέβηκε από το 6,1% στο 6,98%, ποσοστιαία λοιπόν έχουμε μια αύξηση ο,8%, σε απόλυτο αριθμό ψήφων η Χρυσή Αυγή πήρε σε αυτές τις εκλογές 380 χιλιάδες ψήφους που είναι 8 χιλιάδες ψήφους λιγότερες από αυτές που είχε πάρει τον Ιανουάριο.

- Οι νέοι επιλέγουν τη Χρυσή Αυγή;

-Ναι, ανάμεσα στους ψηφοφόρους 18-24 χρονών το ποσοστό της ήταν με βάση το exit poll περίπου 14%.

- Είχατε πει ότι τα κόμματα θα πρέπει να δουν πώς να αντιμετωπίσουν αυτό το φαινόμενο, διότι μέχρι τώρα κάνουν λανθασμένους χειρισμούς.

Τείνω να καταλήξω στο συμπέρασμα ότι η στάση που αποκλείει τη Χρυσή Αυγή από τη δημόσια αντιπαράθεση με τα άλλα κόμματα ήταν και είναι λάθος. Πρώτα από όλα γιατί στη δημοκρατία οφείλεις να έχεις την ανοχή να ακούς την κάθε άποψη. Δεν αντιλαμβάνομαι, για παράδειγμα, γιατί ο αρχηγός της Χρυσής Αυγής δεν ήταν ένας εκ των προσκεκλημένων για να πάρει μέρος στη συζήτηση όλων των πολιτικών αρχηγών; Αυτός ο αποκλεισμός, το γεγονός ότι δεν εκπροσωπείται σε συζητήσεις κομμάτων δημοφιλής ή συντηρηής έναν μύθο. Καλό είναι όλες οι απόψεις να μιλούν στην βάση της αντιπαράθεσης.

ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΝΤΑΣΗΣ

- Ζούμε το τέλος των ιδεολογιών;

Ζούμε το τέλος της έντασης, της αντιπαράθεσης γύρω από τις ιδεολογίες. Προφανώς δεν ζούμε το τέλος των ιδεολογιών, προφανώς υπάρχουν διακριτές διαφορές φιλοσοφίας και σκέψης ανάμεσα σε αυτό που μπορεί να πει κανείς ότι είναι η Κεντροαριστερά ή Σοσιαλδημοκρατία ή Αριστερά ή Κεντροδεξιά ή Δεξιά. Ζούμε σε μια εποχή που οι θεωρητικές τοποθετήσεις οφείλουν να προσαρμόζονται είτε το θέλουν είτε όχι στις ανάγκες της πραγματικότητας. Η αναγκαία προσαρμογή στην πραγματικότητα έχει λιανίσει διαφορές και αντιθέσεις που παλαιότερα ήταν πολύ μεγαλύτερες και δημιουργούσαν πολύ μεγαλύτερες εντάσεις.

Η κυβέρνηση Τσίπρα καλείται να διαχειριστεί τη συμφωνία που έκανε



Πρόκληση για το πολιτικό σύστημα η αποστασιοποίηση των πολιτών

- Τι περιμένει την κυβέρνηση Τσίπρα;

-Η εφαρμογή μιας συμφωνίας που έχει ψηφιστεί με ευρύτατη πλειοψηφία στη Βουλή, την οποία οφείλουμε να ακολουθήσουμε. Ένα κρίσιμο ανοικτό ζήτημα που αφορά το ελληνικό χρέος και τη δυνατότητα μιας ρύθμισής του, δεν μιλά για κόουρεν αλλά μια ρύθμιση που μπορεί να ελαφρύνει πολύ τα βάρη από τον ελληνικό προϋπολογισμό, άρα και από τους Έλληνες και βεβαίως η αναμονή της άσκησης πολιτικής από την κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και των Ανεξαρτήτων Ελλήνων σε μια σειρά από ζητήματα που η ίδια η κυβέρνηση έβαλε ψηλά στην ατζέντα της, αλλά δεν πρόλαβε να ολοκληρώσει, για παράδειγμα το θέμα των αδειών των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, το θέμα των αποκρατικοποιήσεων, ρυθμίσεις σε σχέση με την παιδεία κ.λπ.

- Καλείται ένα κόμμα της Αριστεράς που αντιπαθεί τον καπιταλισμό, να διαχειριστεί ένα Μνημόνιο που η επιτυχία του βασίζεται στη δυνατότητα του ιδιωτικού τομέα να δημιουργήσει πλούτο;

-Σωστά, αυτό είναι και το ζήτημα που οφείλει να επιλύσει ο ΣΥΡΙΖΑ, πρέπει να διαχειριστεί αυτή την αντίφαση ανάμεσα σε θέσεις, φιλοσοφία, στάση ζωής, αντίληψη και μια πραγματικότητα στην οποία καλείται να διαχειριστεί τη συμφωνία που έκανε.

- Είστε αισιόδοξος ή βλέπετε νέες εκλογικές αναμετρήσεις;

-Το τελευταίο που θα ευχόταν κανείς στην Ελλάδα είναι να έχουμε ξανά γρήγορα εκλογές. Η χώρα χρειάζεται μια περίοδο πολιτικής σταθερότητας, διότι μόνο έτσι μπορεί να ελπίζει κανείς ότι θα υπάρξει μια σταθερότητα στην οικονομία και μετά ανάπτυξη. Δεν αντέχουν άλλο οι Έλληνες. Έξι χρόνια σε ύφεση σημαίνει όλο και πιο πιεσμένη ποιότητα της ζωής σε επίπεδο καθημερινότητας, σε επίπεδο παροχής υπηρεσιών, σε επίπεδο ψυχολογίας, είναι πολλά. Συνεπώς, χρειάζεται να υπάρξει περίοδος όπου θα ασκηθούν οι πολιτικές ελπίδες ότι θα πετύχουμε την περιφέρεια σταθερότητα για να δούμε σιγά-σιγά κάποιες βελτιώσεις στην καθη-

μερινότητα μας και στην ποιότητα της ζωής μας. Αυτό εύχομαι.

- Ερπύδι;

Έχει δυσκολίες. Η αισιοδοξία σήμερα που μιλούμε δεν είναι το ευκολότερο πράγμα για τον μέσο Έλληνα. Αν θα προκύψουν ζητήματα θα είναι περισσότερο από την κοινοβουλευτική ομάδα του ίδιου του ΣΥΡΙΖΑ.

- Οι αποχές από τον ΣΥΡΙΖΑ στις προηγούμενες ψηφοφορίες της Βουλής αυτήν τη φορά θα είναι θετικές ψήφοι;

-Αυτό μένει να το δούμε, άκουσα τον Τσίπρα να λέει ότι θέμα αυτό έχει λήξει και υπάρχει κοινή συμφωνία όλων. Θα φανεί πολύ σύντομα που θα έχουμε στη Βουλή εφαρμοστικούς νόμους του Μνημονίου, οπότε θα φανεί τι στάση θα κρατήσει ο καθένας.

- Αυτήν τη στιγμή έχουμε μια κυβέρνηση με 155 ψήφους, αλλά ο καθένας θα λάβει υπόψη του ότι υπάρχει μια νωπή εντολή, υπήρξε μια έγκριση των όσων ο ΣΥΡΙΖΑ είπε στον λαό, των όσων δεσμεύτηκε, των όσων επέλεξε να κάνει και αυτό είναι κάτι που θα συνυπολογίσουν.

- Ποιο ήταν το μεγαλύτερο μήνυμα των εκλογών της Κυριακής;

-Η αίσθηση ότι θέλουμε να δώσουμε μια δεύτερη ευκαιρία σε έναν νέο άνθρωπο, να προσπαθήσει να εφαρμόσει την πολιτική του, και παράλληλα η μεγάλη απογοήτευση του πολύ μεγάλου πια αριθμού Ελλήνων πολιτών που επέλεξε να απομακρυνθεί από την εκλογική διαδικασία θεωρώντας τη μέρος ενός συστήματος που είναι αναποτελεσματικό και άρα δεν αξίζει να ασχολείται κανείς μαζί του. Νομίζω ότι ειδικά για το δεύτερο πρέπει να αφιερώσει όλο το πολιτικό σύστημα πάρα πολύ χρόνο, πάρα πολύ φαιά ουσία και κυρίως να καταλήξει σε αποφάσεις που ενδεχομένως θα μπορούσαν να αντιστρέψουν αυτή την πορεία που είναι παγκόσμια και ευρωπαϊκό φαινόμενο, όμως στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια η έντασή του είναι τεράστια.

Όσοι μιλούν για το τέλος της μεταπολίτευσης κάνουν λάθος

- Ζούμε το τέλος της μεταπολίτευσης και μπορούμε να μιλούμε για μια νέα Ελλάδα;

-Είναι νομίζω η 5η ή 6η φορά που συζητούμε αυτό το θέμα και αφορά την κάθε εκλογική αναμέτρηση από τον Μάιο του '12 και μετά. Τα πολιτικά κόμματα στην Ελλάδα έχουν αποδειχθεί πολύ σκληρά για να πεθάνουν, ΠΑΣΟΚ, Νέα Δημοκρατία, ΚΚΕ είναι κόμματα με παράδοση πάρα πολλών ετών. Η Χρυσή Αυγή δεν είναι καινούργιο κόμμα ούτε η Ένωση Κεντρώων, μετρούν ιστορία δεκαετιών. Ο ΣΥΡΙΖΑ έχει καταβολές που ξεκινούν από τη μεταπολίτευση, αυτό που έχει αλλάξει είναι η σχέση των Ελλήνων με την πολιτική. Είχαμε άλλη σχέση με την πολιτική και τις διεργασίες της το '75 και '85 και '95 και άλλη σήμερα που είναι σχέση μακρινού συγγενή, που καμιά φορά δεν πολυθέλεις να τον βλέπεις κι όταν σε καλεί στο σπίτι του δεν πας. Αυτό είναι κυρίως που διαφοροποιεί το περιβάλλον σε σχέση με εκείνα τα χρόνια. Πρέπει να έχουμε την αίσθηση ότι είναι αλλιώς η αντιμετώπιση των πραγμάτων σε μια χώρα που βρίσκεται σε διαρκή ανάπτυξη, κάτι που έζησε η Ελλάδα για δεκαετίες και ασφαλώς είναι αλλιώς η προσέγγιση της πολιτικής λειτουργίας σε ένα περιβάλλον όπου θυσιάζεις συνεχώς για πολλά χρόνια μέρος της ποιότητας της ζωής σου, που η ανεργία φτάνει σε πάρα πολύ υψηλούς αριθμούς και ταλαιπωρεί πάνω από ένα εκατομμύριο ανθρώπους, όπου η προσδοκία για κάτι καλύτερο έχει αντικατασταθεί από την απογοήτευση.

Όσοι έχουν μιλήσει με ευκολία για το τέλος της ιστορίας έχει αποδειχτεί ότι έχουν κάνει λάθος, οπότε ας αναμένουμε.

- Για τη Νέα Δημοκρατία κλείνει ένας κύκλος και ανοίγει άλλος;

-Για τη Νέα Δημοκρατία είναι ένας ενδιάμεσος σταθμός που είναι ταυτόχρονα πρόβλημα και ευκαιρία. Το ζήτημα είναι η ίδια πώς θα το αντιμετωπίσει. Ο Μεϊμαράκης ανέλαβε σε μια περίοδο που η Νέα Δημοκρατία εμφανιζόταν να έχει πολύ χαμηλά ποσοστά και κυρίως πολύ χαμηλή απήχηση στην κοινωνία, το ανέστρεψε αυτό, πέτυχε ένα αποτέλεσμα που έχει διπλή ανανύωση. Μπορεί να μην είναι όσο μεγάλο θα ήθελεν τα ίδια τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, αλλά καθόλου κακό. Το θέμα είναι πως το χειρίζεται από εδώ και πέρα, τι αποφασίζει θα πάρει για την ίδια τη λειτουργία του, κυρίως όμως η Νέα Δημοκρατία πρέπει να δει πρώτα τι κόμμα θέλει να είναι και μετά να μπει στη διαδικασία να επιλέξει τον αρχηγό της και όχι να κάνει το αντίστροφο όπως έχει κάνει αρκετές φορές στο παρελθόν.

- Το Ποτάμι πήρε για να μείνει;

-Το Ποτάμι είχε τη μεγαλύτερη ποσοστιαία απώλεια, από 6,05% πήγε στο 4,1%. Πράγματι πείστηκε πολύ με μετακινήσεις περισσότερες προς τον ΣΥΡΙΖΑ και προς τη Νέα Δημοκρατία. Είναι ένα κόμμα που έχει ενδιαφέρουσες απόψεις, έχει ενδιαφέροντες ανθρώπους, κατάφερε να φέρει στην πολιτική ατζέντα τους ανθρώπους που δεν συμμετείχαν.